

# 哥林多前書 11:2-34

---

北區基督徒會堂 主日學

# 保羅的回應重點

---

- 哥林多信徒的對「知識」的濫用顯出他們完全錯解了基督徒的道德倫理，不是出於知識，而是出於愛（倫理性的）
- 指出哥林多信徒對廟會筵席的錯誤認識，以及對聖禮的錯誤安全感（神學性的）
- 當中夾雜著他對他自己使徒身份的辯護，以及他對「自由」的態度與行為表現
- 最後將他的原則應用在市場上所買的祭過偶像的食物

# 第九章保羅在處理的問題

---

- 極可能第九章在面對哥林多信徒對保羅使徒權柄的挑戰
  - 保羅不接受物質供應
    - 當時希臘社會的哲學家/教師以此作為謀生之道之一
    - 保羅織帳篷的生計被看為低等
  - 保羅在一些行為上表現得不一致

# 林前第九章的論述邏輯

---

- 斷言自己的使徒身份 (vv. 1-2)
- 開始針對質疑他的人進行辯護 (v. 3)
- 保羅有權接受物質上的供應 (vv. 4-14)
- 保羅主動放棄了接受供給的權力 (vv. 15-18)
- 保羅對他的一些社會行為進行解釋 (vv. 19-23)
- 勸勉信徒要有節制 (vv. 24-27)



# 林前第十章的論述邏輯

---

- 用舊約以色列人的例子警告信徒他們所處的危險 (vv. 1-13)
- 吃廟會宴席與基督徒的生活完全不相容 (vv. 14-22)
- 如何處理市場上祭過偶像的食物 (10:23-11:1)

# 禁止去廟會的深層原因--與鬼相交(14-22)

---

- 從信徒領聖餐的經驗(16-17)與舊約吃祭肉(18)來勸誡
  - 基督的杯：承接神的救恩和約的關係——縱向的關係
  - 基督的餅：同領的人聯合一體——橫向的關係
  - 祭肉：同吃的人亦在神的面前彼此聯合成一個群體
- 吃廟會宴席時有著同樣的意義和現實
  - 與鬼相連
  - 與拜鬼的人相連
  - 偶像不是代表一些人腦中的「神」，也不是什麼都沒有，而是與魔鬼相連

# 林前第十一章處理的問題

---

- 第11-14章談的是信徒聚集敬拜時的問題：
  - 姐妹蒙頭的問題(chap. 11)
  - 主餐的問題(chap. 11)
  - 屬靈恩賜(方言)的問題(chap. 12-14)
- 姐妹蒙頭：敬拜時的裝束——男女應當有別
- 主餐：富人對窮人的不公平待遇

# 對VV.2-16姐妹蒙頭問題幾個考量

---

- 重構情景(發生了什麼? 為何發生?)的困難:
  - 用詞: 頭, 蒙頭, 榮耀, 服權柄的記號(和合本), 為天使的緣故, 長髮用來作蓋頭的等
  - 習俗: 第一世紀基督徒是怎麼敬拜的? 社會整體文化為何? 教會文化為何? 在家中和公眾場合又有怎樣的分別?
- 一些觀察:
  - 用了許多男女之間的對比, 但姐妹是保羅教導的對象
  - 除了第10節, 沒有提到「權柄」, 男女地位問題似乎不是討論重點
  - vv. 11-12似乎在平衡vv. 8-9 (女人在前, 且內容上也在平衡前者的說法)
  - 若不是嚴重的神學偏差, 保羅不會對習俗問題如此看重



# 什麼是「蒙頭」

---

- 傳統看法——在頭上加蓋一層覆蓋之物：根據字詞的自然理解；困難在於 v. 15
- 從 v. 15 得出指女人的長髮，不蒙頭就是把頭髮剪短：不是字詞自然的意思 (vv. 5-6 保羅拿不蒙頭與剪髮作類比)
- 不蒙頭指「披散頭髮」：LXX 中有這樣的用法+可能的異教習俗；困難在於 v. 7 男人如何不蒙頭，以及 v. 15 女人的長髮似乎是與蒙頭相似的功用
- 傳統的看法似乎仍然是最為可取，vv. 13-15 作為一種類比來論證女人應該蒙頭

2 我稱讚你們，因你們凡事記念我，又堅守我所傳給你們的。3 我願意你們知道，基督是各人的頭，男人是女人的頭，神是基督的頭。4 凡男人禱告或是講道，若蒙著頭(κατὰ κεφαλῆς ἔχων)，就羞辱自己的頭。5 凡女人禱告或是講道，若不蒙著頭，就羞辱自己的頭，因為這就如同剃了頭髮一樣。6 女人若不蒙著頭，就該(就讓她)剪了頭髮；女人若以剪髮剃髮為羞愧，就該蒙著頭。

- 保羅的「稱讚」是何用意？
  - 諷刺？修辭技巧(captatio benevolentiae)？對比v. 22的不稱讚？
- 「頭」是什麼意思？(注意區分比喻的用法和實際的用法)
  - authority? source?
- 不蒙頭就索性剪了頭 ==> 模糊性別的分界
- 保羅的主要關切不是男女地位(authority)的問題，而是關係的問題(source)

2 我稱讚你們，因你們凡事記念我，又堅守我所傳給你們的。3 我願意你們知道，基督是各人的頭，男人是女人的頭，神是基督的頭。4 凡男人禱告或是講道，若蒙著頭(κατὰ κεφαλῆς ἔχων)，就羞辱自己的頭。5 凡女人禱告或是講道，若不蒙著頭，就羞辱自己的頭，因為這就如同剃了頭髮一樣。6 女人若不蒙著頭，就該(就讓她)剪了頭髮；女人若以剪髮剃髮為羞愧，就該蒙著頭。

- 女人不蒙頭就「羞辱」男人(丈夫or弟兄)：
  - 文化情景複雜難有定論(希臘，羅馬，猶太習俗；貧富等社會因素；地點因素)
  - 女人這麼做是有意的
  - 模糊男女之間的性別邊界
  - 現今的文化中情況不同，若一定按字面意思來或許得到反效果



7 (γὰρ)男人本不該蒙著頭，因為他是神的形像和榮耀，但女人是男人的榮耀。  
8 起初，男人不是由女人而出，女人乃是由男人而出。9 並且男人不是為女人造的，女人乃是為男人造的。10 因此，女人為天使的緣故，應當在頭上有服權柄的記號(ἐξουσίαν ἔχειν ἐπὶ τῆς κεφαλῆς)。11 然而照主的安排，女也不是無男，男也不是無女。12 因為女人原是由男人而出，男人也是由女人而出；但萬有都是出乎神。

- 榮耀：

- 男人「反映」神的榮耀，則女人「反映」男人的榮耀
- 神「帶給」男人榮耀，把人帶到與神的關係中，人可以讚美祂；男人把女人帶到與他的關係中，女人可以幫助他，讓他不獨居
- 女人本應在與男人的關係中發揮其角色，但如今因著男女界限的模糊，而失去了她的角色



7 男人本不該蒙著頭，因為他是神的形像和榮耀，但女人是男人的榮耀，**所以女人不該蒙著頭。**（8 起初，男人不是由女人而出，女人乃是由男人而出。9 並且男人不是為女人造的，女人乃是為男人造的。）10 因此，女人為天使的緣故，應當在頭上有服權柄的記號(ἐξουσίαν ἔχειν ἐπὶ τῆς κεφαλῆς).

- 服權柄的記號：

- 和合本替我們作了選擇。對應邏輯如上。困難處在於希臘文沒有這樣的用法。
- 解釋成蒙頭的布或蒙頭的行動。困難處在於保羅為何突然要用這種轉喻的手法而不明說。
- 解釋成「對她的頭有行使自由的權利」（語言上最可能）
  - [That her authority] is the authority to which she is subject [is] a preposterous idea which a Greek scholar would laugh at anywhere except in the New Testament, where (as they seem to think) Greek words may mean anything that commentators choose.

7 男人本不該蒙著頭，因為他是神的形像和榮耀，但女人是男人的榮耀……10 因此，女人為天使的緣故，對她的頭有行使自由的權利，但在聚會中仍然應該表現出合宜的方式(尊重男女差異) 11 然而照主的安排(ἐν κυρίῳ)，女也不是無男，男也不是無女。12 因為女人原是由男人而出，男人也是由女人而出；但萬有都是出乎神。

- 「為天使的緣故」考察林前中出現「天使」的地方：
  - 4:9，故有人認為此處天使也在信徒聚會敬拜時「觀看」，或協助敬拜。但天使為何會受女人蒙頭與否的影響？
  - 6:3，將來信徒要審判天使，所以這裡姐妹也要有判斷力，知道她們在聚會中應該用怎樣的裝束出現
  - 7:1 (Cf. 13:1)，哥林多的姐妹認為自己已經接近天使，從而有自由不蒙頭，因為天使沒有性別和嫁娶。這樣，v. 9和v. 11是很好的理由。

7 男人本不該蒙著頭，因為他是神的形像和榮耀，但女人是男人的榮耀……10 因此，女人為天使的緣故，對她的頭有行使自由的權利，但在聚會中仍然應該表現出合宜的方式(尊重男女差異) 11 然而照主的安排(ἐν κυρίῳ)，女也不是無男，男也不是無女。12 因為女人原是由男人而出，男人也是由女人而出；但萬有都是出乎神。

- 「為天使的緣故」考察林前中出現「天使」的地方：
  - 4:9，故有人認為此處天使也在信徒聚會敬拜時「觀看」，或協助敬拜。但天使為何會受女人蒙頭與否的影響？
  - 6:3，將來信徒要審判天使，所以這裡姐妹也要有判斷力，知道她們在聚會中應該用怎樣的裝束出現
  - 7:1 (Cf. 13:1)，哥林多的姐妹認為自己已經接近天使，從而有自由不蒙頭，因為天使沒有性別和嫁娶。這樣，v. 9和v. 11是很好地針對了這問題。



13 你們自己審察，女人禱告神，不蒙著頭是合宜的嗎？ 14 你們的本性(ἡ φύσις)不也指示你們，男人若有長頭髮，便是他的羞辱嗎？ 15 但女人有長頭髮，乃是她的榮耀，因為這頭髮是給她作蓋頭的(ἀντὶ περιβολαίου)。 16 若有人想要辯駁，我們卻沒有這樣的規矩，神的眾教會也是沒有的。

- 「本性」：當時代人出於自然的認知。男人短髮是常態(徒18:18)，同時代許多的繪畫、浮雕和雕像都展現這一點。
- 「她的榮耀」：長頭髮不能賦予女性榮耀，「榮耀」在這裡是與「羞辱」對立，表示長髮表現出女性的特征
- 「作蓋頭的」：ἀντὶ: in the place of, instead of, 不能理解為一定要姐妹留長髮作為蒙頭的替代，而是保羅在用類比說明問題(理解為is equivalent to更好)。



# 對VV.17-34 主餐問題的背景考量

---

- 在古時用餐是敬拜的一部分
- 早期教會守聖餐是透過一起用餐進行，或與一起用餐緊挨著進行（不同於我們現今崇拜中的聖餐）
- 希羅社會有強烈的等級觀念（不同於我們現在的社會觀念）
- 社會地位較高的人有私人的用餐圈子，主人會在較小的房間與尊貴的客人同桌；而其他人則在外面的大堂中一起用餐。

17 我現今吩咐你們的話，不是稱讚你們，因為你們聚會不是受益，乃是招損。18 第一，我聽說你們聚會的時候，彼此分門別類，我也稍微地信這話。19 在你們中間不免有分門結黨的事(有分裂是必要的)，好叫那些有經驗的人(the approved)顯明出來(to show which of you have God's approval)。20 你們聚會的時候，算不得吃主的晚餐；21 因為吃的時候，各人先吃(προλαμβάνει)自己的飯，甚至這個飢餓，那個酒醉。22 你們要吃喝，難道沒有家嗎？還是藐視神的教會，叫那沒有的羞愧呢？我向你們可怎麼說呢？可因此稱讚你們嗎？我不稱讚！

- 教會的問題：

- 強調「各人」的解釋：領聖餐過於個人主義。困難在於為何會「這個飢餓，那個酒醉」。
- 強調「先吃」的解釋：結合v. 33彼此等待的勸勉，有些人(富人)先於一些人(窮人)吃大餐。問題在於προλαμβάνει不一定表示時間上在前。
- 強調「自己的飯」的解釋：小圈子私人性的，可能是時間上早，可能是吃飯菜中最好的部分
- 問題在於用社會階級的特權破壞了主餐的意義

17 我現今吩咐你們的話，不是稱讚你們，因為你們聚會不是受益，乃是招損。18 第一，我聽說你們聚會的時候，彼此分門別類，我也稍微地信這話。19 在你們中間不免有分門結黨的事(有分裂是必要的)，好叫那些有經驗的人(the approved)顯明出來(to show which of you have God's approval)。20 你們聚會的時候，算不得吃主的晚餐；21 因為吃的時候，各人先吃(προλαμβάνει)自己的飯，甚至這個飢餓，那個酒醉。22 你們要吃喝，難道沒有家嗎？還是藐視神的教會，叫那沒有的羞愧呢？我向你們可怎麼說呢？可因此稱讚你們嗎？我不稱讚！

- 為何分門結黨是必要的：保羅的末世觀(4:3-5)，教會中的紛爭會顯出誰是真正的信徒，這個「篩選」的過程已經開始了。聯繫後文的「分辨」、「省察」，以及審判的主題。
- v. 22不是在叫人在各自的家裡吃飯後再來領主餐（否則第二個問題不成立）。



27 所以，無論何人**不按理**(in an unworthy manner)吃主的餅、喝主的杯，就是**干犯**(be guilty of sinning against)主的身、主的血了。28 人應當**自己省察**(對待弟兄的態度)，然後吃這餅、喝這杯。29 因為人吃喝，若不**分辨**(recognize)是主的**身體**(教會)，就是吃喝自己的**罪**(judgment)了。30 因此，在你們中間有好些軟弱的與患病的，死的也不少。31 我們若是先分辨自己，就不至於受審。32 我們受審的時候，乃是被主懲治，**免得我們和世人一同定罪**(可見這不是不得救)。33 所以我弟兄們，你們聚會吃的時候，要彼此等待。34 若有人飢餓，可以在家裡先吃，免得你們聚會，自己取罪。其餘的事，我來的時候再安排。

- 用不正確的的態度吃主餐，就如同在主的死上有份。
- 若不能辨認教會弟兄是主的身體，仍然用社會地位欺壓人，就會招致神的審判。
- 「若有人飢餓」：基本指富人。若要滿足食慾，在自己家裡吃，不要把這樣的行為帶來教會。