



聖經無誤  
與  
福音書的歷史  
可靠性  
CCIC NV 主日學

# 認識福音書的體裁： 神學性傳記

---

- “從形式上講，福音書是關於一位重要人物的敘事，涉及他的公共生活以及在世時的教導。這些事跡作為整本聖經的一部分，被慎重地組織和排列。從資料的內容上講，福音書所傳達的信息，是神在耶穌基督的一生，包括祂的死和復活中的工作所組成，藉此彰顯在聖經中處處可見的神的應許。”
- 形式上——福音書的體裁與當時其他的文學有共同之處
- 資料內容上——福音書的信息是基督信仰所特有的



# 如何看待福音書的歷史性

---

- 古代社會中人們對於「引用」與現代人概念不同
- 有選擇性地記錄
- 根據主題來組織內容，而不是根據時間
- 福音書是耶穌基督的「畫卷」，而不是「截屏」
- 關於耶穌所說的話，福音書記載的是「真實的聲音」，而非「精確的一字一句」

# 福音書的「縱」「橫」讀法

---

- 「縱」讀（垂直讀法）：跟著每一卷書的故事發展來讀
- 「橫」讀
  - 調和讀法：把四部福音書放在一起看為一個故事
    - 缺點：可能看不清，或是曲解每一部福音書的獨特性，以及作者想要表達的神學重點
  - 水平讀法：比較四部福音書的記錄
    - 好處：從比較中看到每一位作者不同的側重

# 福音書的讀法原則

---

- 垂直讀法應該是最先考慮的讀法
  - 從當下書卷的上下文、結構和主題去看待一個敘事，而無論它是否在其他福音書出現
  - 因為每一書卷的作者有他獨有的意圖，事件也並非按時間排列，而是按主題(太8-9章 各個事奉階段的神跡集合，路9:51-18:14 耶穌知道自己快要釘十字架前的事奉，可2:1-3:6 耶穌與文士法利賽人的衝突等)
  - 即使是時間順序，不同的作者也會根據他們的意圖，有選擇性地記錄(可8:31-9:32 耶穌預言自己受難，登山變相，門徒趕鬼失敗→他的死，榮耀的預嘗，門徒的誤解與軟弱；馬太1-2章的耶穌誕生敘事，突出對舊約預言的應驗)



# 福音書的讀法原則

---

- 「橫」讀時應以水平讀法為主
  - 比較不同作者的記敘，尤其是某位作者所特有的記敘，發現每部福音書的側重點(兇惡園戶的比喻：可12:1-12, 路20:9-19, 太21:33-46中，太21:43對神國的獨特強調；路加福音中的獨特敘事：好撒瑪利亞人，馬大和馬利亞，浪子回頭，富人和拉撒路，治好十個大麻風病人等，突出路加對外邦人，撒瑪利亞人，女人，弱勢群體等的關注)
  - 調和式的讀法僅在處理歷史性問題時有其作用(如：耶穌在何人面前受審？何種罪名？為何被釘十字架？)歷史學家與神學家有不同的關切

# 什麼是聖經的無誤性？

- 聖經原稿沒有主張任何與事實相違背的事
  - 重點在**真實與虛假**
- 聖經仍然是無誤的，即使它用日常的用語說話
  - 考慮我們生活中的例子
    - 我每天鍛煉30分鐘，我家離公司開車20分鐘
  - 關鍵在於作者想要表達的精准度，以及讀者所期待的精准度



聖經仍然是無誤的，即使它有的引述比較鬆散

- 考量我們身邊的例子
  - 「馬長老邀請我八月份幫忙英文堂的敬拜」（轉述）
  - 「上週講道時定中大哥說燕和雀在很多地方是不一樣的」（概括）
- 重點是內容沒有扭曲原先說話者的意思
  - 如新約對舊約的引用「經上記著說……」





## 聖經仍然是無誤的，即使它的文法不一定嚴謹

- 聖經作者有不同的身份和受教育程度
- 有些句子的確沒有遵守一般所認定的文法規則
  - 動詞單復數
  - 名詞或形容詞的性別
  - 有些字的拼法非常獨特
- 文法和句法的不嚴謹不影響經文的真實性
  - 日常舉例：我們寫郵件常常犯英文的文法錯誤，但收信者不會認為我們說謊，或沒有表達清楚事實



# 聖經的無誤性要在當時文化情景下考量

- 數字常被象征性地使用，今日未必如此
- 人的名字常常帶有特殊的含義，不能因為今日沒有這樣的習慣，就認為聖經記載是虛構
- 一些詞的意思與今日不同，如「兒子」可以指後代
- 古代近東有獨特的世界觀
- 希臘語和亞蘭文沒有引號，鬆散的引用
- .....





# 聖經的無誤性要在作者意圖下考量

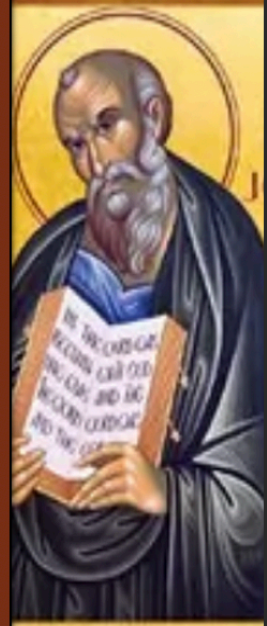
- 例如：一場戰役有9476人戰亡，怎樣的記述才是「無誤」的？
  - 10000人？ 9000人？ 9500人？ 還是只有9476人才正確？
  - 關鍵在於作者的意圖：
    - 正規軍事報告
    - 給讀者一個關於戰爭大小的概念
- 民25:9寫有24000人遭瘟疫而死，林前10:8的數字是23000人，怎麼看待？





# 總結聖經的無誤性

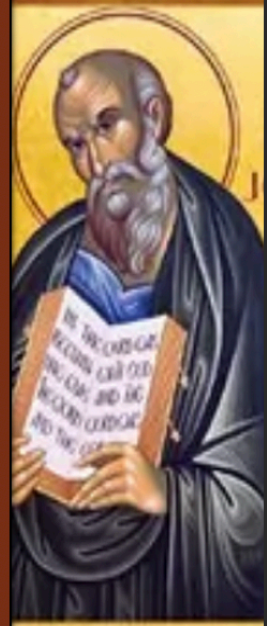
- 聖經原稿沒有主張任何與事實相違背的事
  - 重點在**真實與虛假**
- 當按照**經文寫作時文化背景**去解讀，並按照**作者想要達到的意圖**去解讀時
- 聖經中所寫的都是**真實可信的**



# 一些補充性的議題

## Inerrancy vs. Infallibility

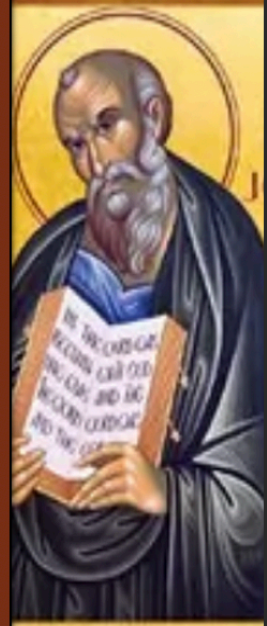
- 前者不表示科學級別的精準度
- 前者不表示聖經窮盡所有話題
- 前者已經被廣泛使用
- 但難以單用前者來描述聖經，因不同的人會加入他自己的不同理解





# 我們需要定義什麼是「錯誤」

- 我們需要明確的界線來區分「真實的陳述」和「錯誤的聲明」
- 聖經中的陳述若與事實互相矛盾，當看作「錯誤」
  - 耶穌沒有死在十字架上
  - 耶穌沒有平靜風和浪
  - 以色列人沒有離開埃及
- 承認聖經作者有自己的敘事角度和神學側重，並不同於否認他們陳述的真實性





# 聖經無誤是指著原稿所說，但亦能推衍到抄本

- 相信原稿無誤是一種信心的體現
- 原稿無誤不會被用作一個藉口，來逃避對聖經無誤議題的討論
- 對於抄本和譯本，它們仍然是神的話語。神對抄寫者和翻譯者的啟示固然與聖經作者不同，但也有祂的保守。



福音書是不帶偏見的歷史記錄？  
還是神學的宣傳品？

答案：兩者之間





# 福音書的作者是否帶有偏見？

指控：福音書作者的信念影響並歪曲了他們對耶穌的介紹

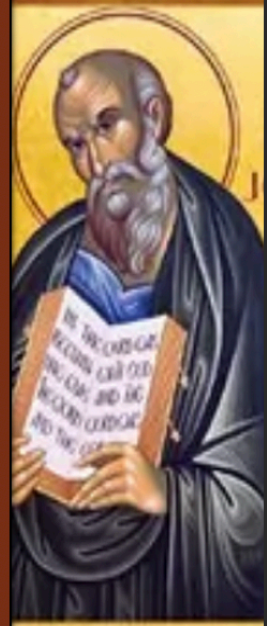
- 如何定義「偏見」
  - 持守某些確定的信念？
  - 歪曲了他們的陳述？
- 舉證的責任
  - 若有人否認福音書的真實性，他必須提供進一步的證據，而非籠統的感受



# 普遍可靠的福音傳統

## 新約非常重視目擊者的見證

- 提阿非羅大人哪，有好些人提筆作書，述說在我們中間所成就的事，是照傳道的人從起初親眼看見又傳給我們的。（路1:1-2）
- 看見這事的那人就作見證，他的見證也是真的，並且他知道自己所說的是真的，叫你們也可以信。（約19:35）
- 所以主耶穌在我們中間始終出入的時候，就是從約翰施洗起，直到主離開我們被接上升的日子為止，必須從那常與我們作伴的人中，立一位與我們同作耶穌復活的見證。（徒1:21-22）
- 並且顯給磯法看，然後顯給十二使徒看，6 後來一時顯給五百多弟兄看，其中一大半到如今還在，卻也有已經睡了的。7 以後顯給雅各看，再顯給眾使徒看。（林前15:5-7）

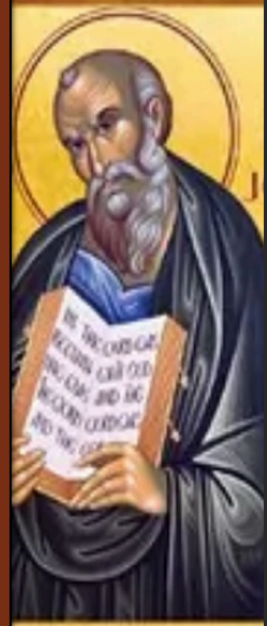




# 普遍可靠的福音傳統

## 教會願意保存難解的教導

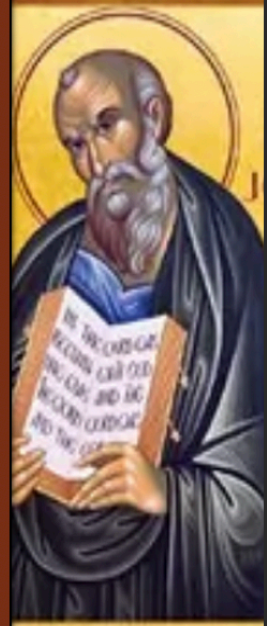
- 但那日子，那時辰，沒有人知道，連天上的使者也不知道，子也不知道，惟有父知道。(可13:32) - 教會為何要編造或保留顯示耶穌「無知」的教導呢？
- 耶穌差這十二個人去，吩咐他們說：“外邦人的路，你們不要走；撒馬利亞人的城，你們不要進；寧可往以色列家迷失的羊那裡去。(太10:5-6) - 顯得耶穌很沒愛心？
- 耶穌又對他們說：“我實在告訴你們：站在這裡的，有人在沒嘗死味以前，必要看見神的國大有能力臨到。”(可9:1) - 似乎很容易讓人誤解和反駁。若福音書可以憑作者意圖增刪，為何索性不刪除這些難以理解的教導？



# 普遍可靠的福音傳統

## 區別耶穌的話和先知或使徒的話

- 我對著沒有嫁娶的和寡婦說，若他們常像我就好……至於那已經嫁娶的，我吩咐他們，其實不是我吩咐，乃是主吩咐說：“妻子不可離開丈夫……”我對其餘的人說，不是主說，倘若某弟兄有不信的妻子……論到童身的人，我沒有主的命令，但我既蒙主憐恤能作忠心的人，就把自己的意見告訴你們……然而按我的意見，若常守節更有福氣。（林前第七章）
- 使徒保羅清楚地區分耶穌的教導和他自己的領受，可以推想新約的使徒們和目擊者，不太可能隨意接受並非出自耶穌口中的話

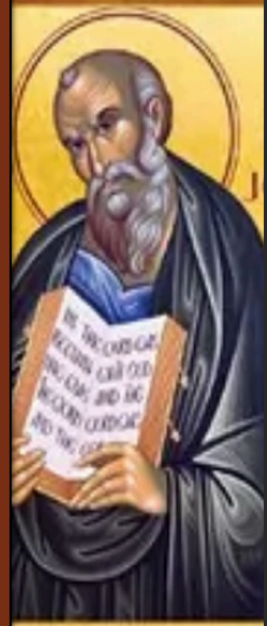




# 普遍可靠的福音傳統

## 門徒們的品格

- 門徒是否為了傳遞他們自己的理念而歪曲事實？
- 但門徒教導的是一個偉大而高尚的道德倫理系統
- 門徒們熾熱地教導和宣告真理
- 門徒們為他們所傳講的真理受苦，甚至付上生命的代價



# 福音書之間是否彼此矛盾？

- 要求超出福音書所意圖提供的準確度
- 沒有意識到以下這些合理的歷史寫作方法：
  - 總結記事
  - 改寫演講
  - 省略與主題無關的細節
  - 從一個特別的觀點報導事件





# 改寫和詮釋

- 確切字詞 (ipsissima verba) vs. 真實聲音 (ipsissima vox)
- 耶穌通常說亞蘭文，福音書是希臘文，翻譯本身就是一種詮釋
- 你們雖然不好，尚且知道拿好東西給兒女，何況你們在天上的父，豈不更把**好東西**給求他的人嗎？（太7:11）
- 你們雖然不好，尚且知道拿好東西給兒女，何況天父，豈不更將**聖靈**給求他的人嗎？”（路11:13）



# 改寫和詮釋

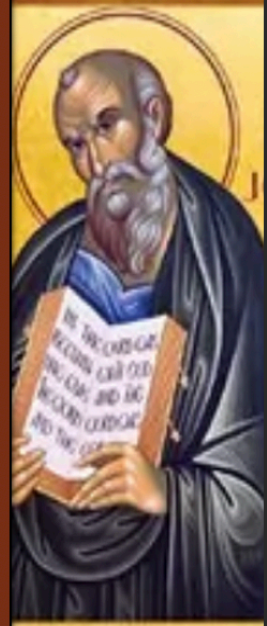
- 「這真是 *神的兒子*了！」（太27:54; 可15:39）
- 「這真是個 *義人*！」（路11:13）





# 精簡和省略

- 第二天，他們從伯大尼出來，耶穌餓了。1 遠遠地看見一棵無花果樹，樹上有葉子，就往那裡去，或者在樹上可以找著甚麼。到了樹下，竟找不著甚麼，不過有葉子，因為不是收無花果的時候。耶穌就對樹說：“從今以後，永沒有人吃你的果子。”……早晨，他們從那裡經過，看見無花果樹連根都枯乾了。(可11:12-20) - 無花果樹第二天枯幹
- 早晨回城的時候，他餓了，19 看見路旁有一棵無花果樹，就走到跟前，在樹上找不著甚麼，不過有葉子，就對樹說：“從今以後，你永不結果子！”那無花果樹就立刻枯乾了。(太21:18-19) - 無花果樹立刻枯乾了
- 馬太的興趣不在提供一個嚴格的時序，而是強調神跡本身



# 精簡和省略

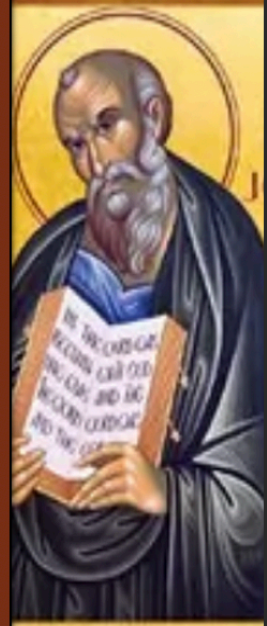
- 那時，西庇太兒子的 **母親**同她兩個兒子上前來拜耶穌，求他一件事。耶穌說：“你要甚麼呢？”她說：“願你叫我這兩個兒子在你國裡，一個坐在你右邊，一個坐在你左邊。”（太20:20-21）
- 西庇太的兒子雅各、約翰進前來，對耶穌說：“夫子，我們無論求你甚麼，願你給我們做。”耶穌說：“要我給你們做甚麼？”他們說：“賜我們在你的榮耀裡，一個坐在你右邊，一個坐在你左邊。”（可10:35-37）
- 歷史上很可能是透過母親來請求，但馬可省略母親，顯出兩個門徒自身的驕傲和無知。





# 溫故知新 是或非

- 福音書的作者是完全按照時間順序來組織他們的內容
- 福音書的作者精準地引用耶穌說的每一句話
- 聖經有四部福音書，目的是讓我們可以根據此重構出歷史上發生的事件
- 聖經的無誤性表示聖經沒有主張與事實違背的事
- 聖經的無誤性表示聖經精確地刻畫每一個歷史事件





# 溫故知新 是或非

- 四卷福音書的作者各有自己的神學側重，但寫的是同一位耶穌
- 福音書的作者常常根據主題的需要來組織耶穌的事跡和講論
- 我們讀福音書的時候，應該優先把幾部福音書橫向比較著閱讀
- 你認為福音書作者有各自的側重與編排，與聖經的無誤性是否矛盾？

