

殊途同歸？

當我們說殊途同歸時，
什麼是我們心中的想法？

殊途同歸？

這句話有三種可能的解釋：

1. 排他主義 (Exclusivism)：認為只有一個宗教傳統（通常是他們自己的）是通往救贖的真正道路。
2. 包容主義 (Inclusivism)：它認為一個宗教（通常是他自己信的那一個）是唯一提供最完整的路徑是人能達到終點（救恩，真理，或亮光）的。其他宗教只有部分的真理，或有限的路徑到終點。
3. 多元主義 (Pluralism)：所有的宗教是平等的。每一個宗教都可以提供完整的路徑，是人到達終點。

包容主義 (Inclusivism)

1. 包容主義 (Inclusivism)：它認為一個宗教（通常是他自己信的那一個）是唯一提供最完整的路徑是人能達到終點（救恩，真理，或亮光）的。其他宗教只有部分的真理，或有限的路徑到終點。
2. 例子：
 - a. 天主教：方濟各教宗的看法“只有一位上帝，各個宗教就像語言，是通往上帝的道路。一些錫克教徒，一些穆斯林，一些印度教徒，一些基督教徒。”
 - b. 伊斯蘭教-少數的看法認為“基於神的憐憫和公義，有義行的非伊斯蘭教徒也有可能得救”

包容主義(Inclusivism)

c. 基督教： 一個生活在偏遠地區的人，如果從未聽過福音，他對通過自然、良心或他們自己的宗教傳統獲得的真理之光做出積極的回應。這個人真誠地尋求上帝，按照寫在他們心上的道德法則生活，並為錯誤的行為悔改。羅馬書2:13-15被用為支持包容主義的經文。

3. 評價： 包容主義有時被視為一種較溫和的排他主義，因為它仍然將一種宗教置於其他宗教之上。

包容主義(Inclusivism)

為什麼在基督信仰中有人提“包容主義”？

1. 要回應他人對基督教的批評：基督教太狹隘(narrow)了！
2. 要顯明基督教是願意促進和平，理解和博愛的。
3. 要防止宗教之間的衝突
4. 要強調所有人的共同尊嚴

這樣的用意是好的，但是包容主義合乎聖經的教導嗎？

聖經的話

耶穌說：“我就是道路、真理、生命；若不藉着我，沒有人能到父那裏去”（約14:6）

所以我對你們說，你們要死在罪中，你們若不信我是基督，必要死在罪中（約8:24）

信他的人，不被定罪；不信的人，罪已經定了，因為他不信神獨生子的名（約3:18）

除他以外，別無拯救；因為在天上人間，沒有賜下別的名，我們可以靠著得救（徒4:12）

因為罪的工價乃是死，惟有神的恩賜，在我們主基督耶穌裡，乃是永生（羅6:23）

支持排他主義的論點

1. 耶穌明確宣稱的唯一性

耶穌直接宣稱自己是通往上帝的唯一道路。在《約翰福音》14:6中他說：“我就是道路、真理、生命，若不藉著我，沒有人能到父那裡去。”這不是眾多選擇中的一種，而是唯一的途徑。

2. 耶穌獨特的神性與救主身份

耶穌自稱為道成肉身的上帝，不只是先知或老師。正因為祂既是完全的神，又是完全的人，只有祂才能成為完美的中保和贖罪祭。沒有其他宗教領袖提出過這樣的宣稱，也沒有實現過。（約1:1, 提前2:5）

支持排他主義的論點

3. 彌賽亞預言的實現與神聖使命

耶穌應驗了舊約關於彌賽亞的預言，證明了祂在上帝救贖計畫中的獨特地位。祂是“神所揀選的”救主，祂的生、死、復活都在聖經中早有預言。（賽53，路24:44）

4. 唯一有效的贖罪祭

耶穌是唯一過無罪生活、為人類罪惡獻上自己為完全贖罪祭的人。新約教導，只有祂的犧牲才能滿足上帝的公義，帶來真正的赦免。其他宗教體系無法提供滿足上帝聖潔要求的贖罪方案。（來9:13-14）

支持排他主義的論點

5. 復活作為獨特的印證

耶穌從死裡復活，成為祂神聖權柄和救贖工作的獨特證明。沒有其他宗教人物像祂一樣戰勝死亡。（林前15:3-8）

6. 使徒教導與早期基督徒的共識

使徒們始終教導，除了耶穌以外，別無拯救：“在天下人間，沒有賜下別的名，我們可以靠著得救。”（使徒行傳4:12）早期基督徒在多元宗教環境下仍堅持這一信念。

反對的意見-聖經的話不可靠

聖經是可信的

1. 歷史與考古證據

- a. 大量考古發現證實了聖經中記載的地名、人物和事件。
例如，發現“彼拉多石碑”直接印證了新約中關於本丟·彼拉多的記載，古代歷史學家如約瑟夫、塔西佗等也提到過耶穌和早期基督徒，這些都為聖經的歷史真實性提供了外部佐證
- b. 聖經的許多歷史細節都被外部文獻和實物證據反復印證，使其在古代文獻中具有獨特的可靠性

反對的意見-聖經的話不可靠

聖經是可信的

2. 手稿數量與文本一致性

- a. 聖經（尤其是新約）擁有遠超其他古代文獻的手稿數量。新約希臘文手稿超過5800份，而荷馬《伊利亞德》只有約1900份，其他古籍更少。
- b. 死海古卷的發現表明，舊約文本在千年間幾乎沒有實質性變化，早期與後期抄本一致率高達95%-99%，僅有極小的拼寫或細節差異，未影響核心教義。
- c. 新約文獻成書和流傳的時間距離原始事件極短，許多文獻在事件發生後一兩代內就已流傳，極大減少了神話或傳說滲入的可能性。

反對的意見-聖經的話不可靠

聖經是可信的

3. 預言的應驗

- a. 聖經中包含大量具體預言，並在歷史中得到實現。例如，彌迦書5:2預言彌賽亞出生地為伯利恒，賽53章詳細描述了受苦僕人（耶穌）被棄絕、受難和死亡，這些都在耶穌身上應驗。
- b. 聖經還預言了巴比倫等帝國的興衰、耶路撒冷的重建等歷史事件，且多在事件發生前數百年寫成

反對的意見-聖經的話不可靠

聖經是可信的

4. 文本批判(Textual Criticism)與學術標準

- a. 學者們通過多重標準（如“尷尬標準(criterion of embarrassment)” “多重見證標準multiple attestation” “歷史文化一致性historical and cultural coherence”等）對福音書和聖經其他文本進行真實性評估。許多細節因不利於作者、文化背景吻合等，被認為更有可能是真實歷史。
- b. 聖經的文本批判標準遠高於大多數古代文獻，若否定聖經的可靠性，幾乎所有古代歷史都無法成立。

反對的意見-耶穌不是祂自己宣稱的那位神

耶穌宣告祂是神

祂的宣告是真的

祂的宣告是假的

他不知道是假的

他知道是假的

他是被迷惑的人

他故意作假

他是個瘋子

他是個騙子

他是個傻瓜，因他最後因自己的謊言捨命

不同基督教派對“耶穌是唯一的道路”的解釋

教派	對“耶穌是唯一的道路”的解釋
福音派	只有信靠耶穌才能得救，排除其他途徑
天主教	耶穌是唯一救主；但上帝恩典可超越教會範圍臨到那些未認識耶穌但真心尋求真理和行善的人
東正教	強調與基督合一，承認上帝憐憫的奧秘性，可能會拯救那些未認識基督，但心存善意的人
自由/進步派	強調耶穌獨特性；同時強調神的包容和普世性，認為救恩可能不限於基督教

約翰福音14:6對我們的意義

這節經文回答了人心中的三個問題：

1. 我怎樣才能得拯救？ How can I be saved?

- 耶穌是道路 Jesus is the way.

2. 我怎樣才能有把握？ How can I be sure?

- 耶穌是真理 Jesus is the truth.

3. 我怎樣才能得滿足？ How can I be satisfied?

- 耶穌是生命 Jesus is the life.

參考資料

1. <https://www.chineseapologetics.net/index.htm> 為真道爭辯護教學-版主張逸萍博士(Dr Lois Chan)
2. I'm Glad You Asked, In-depth answers to difficult questions about Christianity 問得好-解答當代人对信仰的困擾 by Ken Boa and Larry Moody.
3. Evidence That Demands a Verdict 鐵證待判 by Josh McDowell.