

北區基督徒會堂 成人主日學

後現代的“問得好”

第六課 有神蹟和復活嗎？

04/24/2022

遲永寧

開場白的經文

“耶穌對他說：「你因看見了我才信；那沒有看見就信的，有福了。」”

約20:29

類似問題

- 一個有理性的現代人如何能接受聖經中的神蹟？神蹟不是與科學衝突？
- 聖經中的神蹟缺乏歷史根據，不過是神話，增加信徒信心而已？
- 如果真有神蹟，為何神今天不顯個神蹟給我看看？
- 耶穌真的從死裡復活了嗎？

為何有人認為神蹟不可信？

- 因為神蹟違反自然定律：

- 司賓諾沙說，自然律是不可能違背的定律，因為自然就是神，不可能有東西超過神，所以沒有神蹟
- 但自然律真的是不可違背嗎？其實從微觀而論，自然律不過是機率的統計而已，也有例外的事。事實上，許多人以為的自然律，都還在更正中，如牛頓運動定律與相對論

- 因為神蹟違反人的理性：

- 休謨認為有理性的人不會接受違反理性的事，因為理性只能相信經過實證的事，神蹟是無法證實的，所以沒有神蹟
- 但甚麼才算是足夠的證實？對親身經歷神蹟的人而言，他就沒有理性嗎？一手紅花大順的可能性是1,635,013,559,600分之1，你拿到了也不該信以為真嗎？

為何有人認為神蹟不可信？

- 因為神蹟違反歷史原則：

- 弗流說，歷史證據的可信度是根據自然的穩定性，而歷史的證實是根據現存的資料，過去的神蹟違反此二原則，故不可信
- 但這兩原則可解釋常規歷史，並無法解釋特別事件。例如一百年後，無人該相信吳勇長老得過胃癌絕症又活了三十年，因為得胃癌不治療沒人活那麼久

- 因為神蹟缺乏客觀證據：

- 許多宗教徒都聲言有神蹟的出現，這都與個人主觀有關，而且神蹟的內涵彼此衝突，可見都是一廂情願，都是假的
- 怎樣斷定神蹟的真偽？有神蹟一定也有鬼蹟，前者叫人信神，後者叫人不信神。神蹟並非自然發生，所以是有一定的意義

怎樣分辨神蹟與鬼蹟？

- 舊約聖經指明有許多鬼蹟：
 - 占卜，觀兆，法術，邪術，迷術，巫術，交鬼，過陰（申18:10-11）
- 基督教最大特點是，將教義直接建立在神蹟上
 - 印度教有許多神話，將之抽離，並不損其教義（如果有的話），而佛教原不信神蹟
 - 聖經中的神蹟是發生在特定的時空裡，與基督教的歷史不可分割
- 神蹟：
 - 神控制，人不能命令，是超自然的現象，總是叫真理相合，勝過罪惡，確定基督在肉體中的神性，總是應驗，不與邪教相關

怎樣分辨神蹟與鬼蹟？

- 鬼蹟：

- 人控制，受人或不知其來源的指使，叫人暫時好轉而後來變壞，與聖經真理相背，不能勝過善良，不承認基督在肉身中的神性，假預言，與邪教有關

支持神蹟的回答

- 自然定律的統一性是個假設：
 - 「自然律不能被超越」這本身是未經證實的假設。說神蹟違反自然律所以不可能發生，等於法官判罪再聽證詞
 - 休謨就是先假定自然律不變，再除去一切不合的證據，然後給予形而上的辯證。當一個科學家一開始就否定神的存在，他在提出反對神理由時，他已踏入形而上學的領域，而非科學
- 神蹟是超自然律的更高原則：
 - 神蹟發生時，證實有一種更高的原則，能不受自然定律的控制。例如，從懸崖邊跳下必死無疑，但乘著滑翔翼而降，則大不相同，因為空氣的浮力克服了地心引力
 - 神制定了自然律，祂當然不受自然律的限制。神所做的神蹟，就是神蹟

支持神蹟的回答

- 神蹟是人對神的作為之驚奇：
 - 人若真知道神的權能與超越，就不會否定神蹟
 - 好比一個火星人到地球來觀察環境，看見綠燈車子行過，紅燈車子停住，就歸納出一個交通規則來。但不久又看見一輛車頂閃著紅燈的車子，居然能在紅燈時衝過，他一定會想，這裡有一更高的定律

耶穌肉身復活的重要性

- 復活是基督教教義中最重要的一環
 - 因為它說明了基督是神，道成肉身，為救贖人類而死
 - 除去復活，基督教就等於無教義可信了
- 耶穌強調自己的肉身復活
 - 說明超越死亡的能力，以死勝過掌死權之魔鬼
- 復活證實聖經的預言之正確性
 - 而說明新舊約的連貫性，和聖經之可靠
- 世間四大宗教，三位教主亞伯拉罕，釋迦牟尼，默罕莫德，死後都沒有復活的記載，只有耶穌從死裡復活，這證明基督耶穌是永活的神

有關耶穌墳墓空了的歷史證據之解說

- 昏厥理論：認為耶穌並沒有真正死去，在墳墓中又活過來
 - 兵丁用槍刺耶穌肋旁，證實祂已死
 - 約瑟和尼哥底母都證實祂死了
 - 門徒均未想到祂沒死
 - 一百斤的香膏和細麻布壓也壓死了
 - 耶穌虛弱的身體如何能推動墓石
 - 無法走到以馬忤斯七里之遠
 - 祂為何要欺騙門徒
 - 當時為何無仇敵出來反駁
 - 祂後來如何死的？

有關耶穌墳墓空了的歷史證據之解說

- 盜屍理論：認為耶穌的身體被門徒或猶太人挪走
 - 當時並沒有審問耶穌的門徒
 - 也沒有審問看守的兵丁
 - 猶太人已預先作了防盜的準備，包括兵丁與封條
 - 兵丁不可能睡著因為要受嚴刑重罰
 - 兵丁怎麼知道是門徒偷走的
 - 門徒都嚇的躲都來不及
 - 當時門徒自己都不知道耶穌復活的道理，如何能編戲
 - 事實上，門徒態度產生極大的改變，不可能是基於謊言
 - 猶太人如果只要拿出屍體或證據就可以平息復活之說

有關耶穌墳墓空了的歷史證據之解說

- 幻覺理論：耶穌復活並未發生，只是門徒在幻覺中看見祂
 - 不可能一下子五百人同時產生幻覺
 - 幻覺不會讓一個人為之殉道
 - 門徒後來的表現都不像是不正常的人
 - 每次耶穌顯現都有真實的接觸
 - 門徒並未盼望耶穌到產生幻覺的地步
 - 門徒是被動的看見耶穌顯現
 - 顯現的地點並無幻覺的關聯性
 - 所有記載都說明耶穌第六週後就不再顯現

有關耶穌墳墓空了的歷史證據之解說

- 錯訪理論：認為訪問墳墓的人找錯了地方
 - 72小時前馬利亞才仔細的觀察過（太27:61，可15:47，路23:55）
 - 彼得也是去同樣的墳墓
 - 天使也會走錯地方嗎？
 - 耶穌的仇敵把正確的墳墓指出來不就解決了
 - 亞利馬太人約瑟也膏錯了屍體嗎？
 - 少年人聲言耶穌復活了
 - 門徒並沒有調查真正的墳墓嗎？
 - 為何門徒要等七週之後才傳復活的道理
 - 耶穌的墳墓是私人的，很特別不可能錯認
 - 大祭司並未調查此事

有關耶穌從死裡復活證據

- 重大的歷史事件：
 - 耶穌一整夜受了六次審問（三次宗教，三次民事），並且耶城為之轟動（路24:18），大家都關心此事之發展，不可能欺騙人復活之事
- 事前的防備措施：
 - 祭司長曾和巡撫商議要堵絕耶穌實現自己將復活的預言，派兵防守，貼封。（太27:62-66）。
- 空墳墓的歷史事實：
 - 猶太人史學家Josephus（AD 37）在Antiquity中記載耶穌復活。羅馬史學家Tacitus（AD 53）也記載耶穌復活的事跡。羅馬諷刺家Lucian（AD 100），也提及復活之事，並嘲笑之。直到今天墳墓仍是空的，無人能否認。

有關耶穌從死裡復活證據

- 敵人找不出對策：
 - 兵丁接受賄款卻未受失職處分（太28:11-15）
 - 祭司長和巡撫對基督復活的傳播毫無辦法（徒4:1-21）
- 裹屍布沒有動過：
 - 彼得看見就信了，因為裹屍布和頭巾的形狀還在（約20:6-8）
- 多次向眾人顯現：
 - 每次顯現耶穌都強調祂肉身復活。猶太人在法庭上不採信婦女的見證，如果是編造的事，絕對不會選一些婦女來作見證
- 門徒生命的改變：
 - 本來都要四散逃走的，卻又聚到耶城，最後為之殉道

有關耶穌從死裡復活證據

- 輿論也無法否定：
 - 事實上當時情勢是反對基督教的，猶太人和羅馬人聯手逼迫基督徒，要滅掉短短三十年內的謠言應該不難，但連皇帝都做不到
- 教會對待空墳墓的態度：
 - 早期教會無人關心耶穌的墳墓，證實他們知道耶穌未死
- 主日為世人接受：
 - 猶太基督徒從週六安息日改到星期日敬拜

千禧年後對耶穌復活的否認

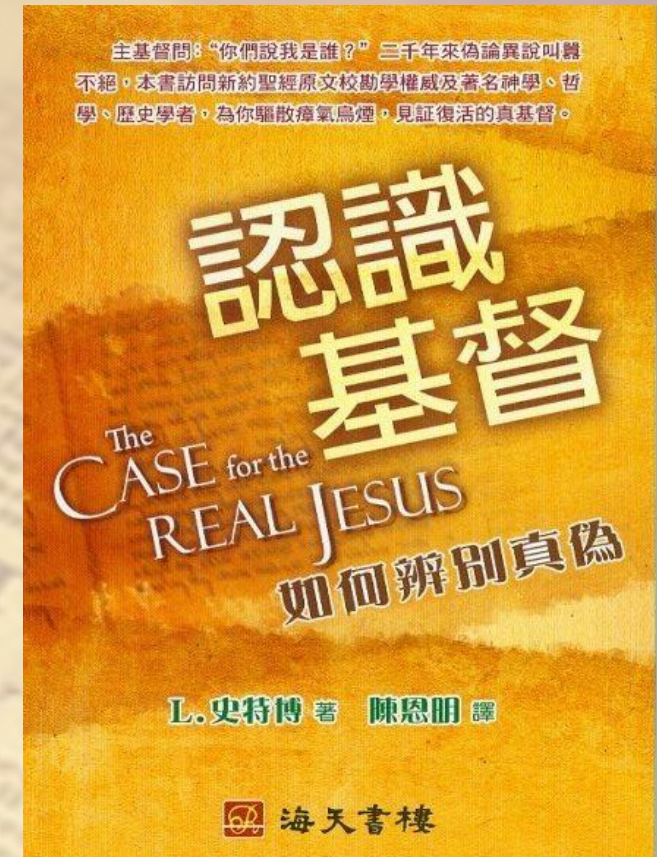
- 2006，〈耶穌檔案〉（The Jesus Papers）的作者貝真特（Michael Baigent）：
 - 彼拉多根本不想耶穌死，因為耶穌向來鼓勵人交稅給羅馬。“試問彼拉多怎會審訊一個至少表面上看來完全支持羅馬政策的人？更遑論把他處死！”
 - 貝真特聲稱：彼拉多略施小計，先公然判耶穌死罪以息民憤；然後暗自設計，讓耶穌被釘十架而不死。按貝真特的說法，釘十架不是必死無疑的！
- 前美國聖公會（The Episcopal Church）主教約翰·施邦（John Shelby Spong）宣告說：
 - 耶穌死後沒有復活：“耶穌已經入土為安...只剩一堆白骨。後來連白骨也沒有了。”
- 2007年復活節之前，一套電視紀錄片聲稱：
 - 以色列建築工人在1980年意外發現了耶穌與家人的墳墓：泰比奧特墓園（Talpiot Tomb）裡面放著“約瑟之子耶穌”的骨龕，還有馬利亞、約瑟、抹大拉馬利亞，甚至“耶穌之子猶大”的骨龕

千禧年後對耶穌復活的否認

- 回教徒從可蘭經對耶穌復活的質疑：
 - 根據《可蘭經》（Quran）的教導，耶穌根本不曾命喪十架，因此當然也沒有復活
 - 穆斯林著名護教者阿裡（Shabir Ally）說“彌賽亞是戰無不勝的”，因此“被釘死的彌賽亞是矛盾的，就像四方的圓形、四邊三角形...一樣的不通！”
- 印度教領袖揚言耶穌基督從未死在十架上：
 - 印度民族組織領袖舒打山（K. S. Sudarshan）如此說：“他只是受了傷，醫好了就回到印度，後來死在那裡。”
- 芝加哥大學聖經研究博士、夏洛特北卡大學（University of North Carolina）宗教研究教授泰伯（James D. Tabor），在《耶穌皇朝》中提出一套理論：
 - 親人為耶穌另覓墳墓安葬，他是葬在加利利的沙法特城（Tsfat）外

千禧年後對耶穌復活的否認

- 以下資料是從美國《芝加哥論壇報》（Chicago Tribune）資深記者兼耶魯大學法學碩士史特博（Lee Strobel）：《認識基督：如何辨別真偽》（The Case for the Real Jesus）一書中參考



歷史學者談耶穌的復活

- 要考量復活的真偽，歷史學者怎樣進行研究的呢？
 - 正本清源（Relevant sources）
 - 正確方法（Responsible method）
 - 審慎結論（Restrained results）
- 正本清源：相關的史料
 - 新約聖經
 - 還有外來的資料，例如約瑟夫（Josephus）、塔西佗（或譯“塔西圖”，Tacitus）、小普林尼（另譯“皮裡紐”，Pliny the Younger）、早期的護教者，甚至諾斯底派的文獻
- 正確方法
 - 確定了相關資料後，就要應用嚴謹的方法來衡量有關資料的分量。包括最早的報告、目擊者的見證、敵人的講話、叫人尷尬的細節、有其他人確證的資料

歷史學者談耶穌的復活

- 審慎結論

- 不可言過其實。有些作者有豐富的想象力,但方法論出了問題,作出結論時也不夠審慎
- 根據偽經或偽書所作出錯誤的結論
 - 《多馬福音》(the Gospel of Thomas) : 最早也要到主後170年才成書
 - 《馬可極密福音》(the Secret Gospel of Mark) : 更要遲至20世紀才寫成

歷史學者談耶穌的復活

- 歷史學者建議使用“最低限度事實法”（或譯“最少事實法”，minimal facts approach）去面對復活的問題
 - 耶穌基督死在十字架上
 - 門徒深信耶穌基督復活並向他們顯現
 - 保羅的悔改
 - 耶穌的兄弟雅各的改變
 - 耶穌基督的墳墓是空的

歷史學者談耶穌的復活

- 有關耶穌基督死在十字架上的問題

- 多份史籍的記載

- 除了福音書，非基督徒資料也為耶穌被釘十字架的事實提供了可信的證據，比如史家塔西佗（Tacitus）記載說：「提庇留（Tiberius）在位期間，耶穌受極刑。」猶太史家約瑟夫記述道：「（彼拉多）判他釘十字架。」希臘作家路吉安（Lucian of Samosata）和巴撒拉比安（Mara Bar-Serapion）都有提及耶穌被行刑。甚至猶太教的《塔木德經》（Talmud）也寫道：「耶舒（Yeshu）被掛。」

- 在十字架上釘而不死的機會有多大？

- 古代文獻記載犯人受鞭笞，皮開肉綻，肚破腸流是常事。西塞羅（Cicero）稱為「殘酷惡心，可怖之極，當把十字架一詞與所有羅馬公民劃清界限，把這詞從他們的思想、眼睛、耳朵徹底洗掉。」

歷史學者談耶穌的復活

- 有關耶穌基督死在十字架上的問題

- 有沒有釘而不死的記載？

- 約瑟夫的確提到三位朋友在耶路撒冷失陷之後被釘。他沒說釘了多久，但因他出手相救，羅馬將軍提多下令釋放這三人，又吩咐最好的羅馬醫生救治他們，結果救回一人。也就是說：連最出色的醫術，也是返魂乏術。耶穌是不可能享受到這種特別禮待的，也沒有證據說耶穌被釘不久就解下來，更沒有人曾替他進行急救，出動羅馬名醫更不用說了。

- 當年的人是醫學知識不多，他們真的可以確定耶穌已死嗎？

- 羅馬士兵行刑如家常便飯，經驗豐富。死在十架上是一個漫長的過程，犯人掛在十字架上因為呼吸困難，最後窒息而死，裝死是不可能的。

歷史學者談耶穌的復活

- 門徒深信耶穌基督復活並向他們顯現
 - 這方面的證據有三重：
 - 保羅為門徒所作的見證
 - 早期教會的口述傳統
 - 早期教會的著作
 - 門徒徹底地的改變，即使受逼害以至殉道也在所不惜
 - 殉道至少表明他們堅信自己所信的是真的。他們沒有存心作假說謊，因為人怕死才會說謊（但他們不怕死，勇敢為主殉道；他們連死都不怕，又怎麼會因害怕而說謊呢？）

歷史學者談耶穌的復活

- 保羅的悔改

- 改信別教（改信別的宗教）大有人在，保羅有何與眾不同？

- 基本上，改信別教的人，都是聽別人勸說而改，所根據的是二手資料。保羅可不是這樣，他自稱是親自遇見復活的基督而改變的，這是根據一手資料而信—耶穌親自向保羅顯現（徒9:3-6）
- 保羅是最不可能相信耶穌的人，他那反基督信仰的信念是根深蒂固的，他堅決認為門徒宣稱的彌賽亞（指耶穌是彌賽亞）是假的
- 如果這是保羅編造出來的話，他在世上一點好處都嘗不到，所得到的只有受苦和殉道

歷史學者談耶穌的復活

- 耶穌的兄弟雅各的改變

- 福音書（太13:55）至少提到耶穌有四個兄弟（弟弟）：雅各（James）、約西（Joses, 有古卷作“約瑟”，Joseph）、猶大（Judas）、西門（Simon），妹妹的名字則沒有記下來
- 猶大史學家約瑟夫（Josephus）有一段被其他歷史學者判斷為真實的記載，說：「那稱為基督的耶穌，有個兄弟名叫雅各。」
- 為什麼認定耶穌的兄弟們不信祂，這事是真的？
 - 根據所謂的“丟臉原則”（principle of embarrassment）去衡量，沒有人會編造出令自己丟臉或者失信譽的故事。在第一世紀，猶太拉比（rabbi，即猶太宗教師）若得不到家人支持，是很尷尬的事

歷史學者談耶穌的復活

- 耶穌的兄弟雅各的改變

- 還有別的證據證明他們的不信嗎？

- 細想耶穌在十架上把母親託付給門徒約翰照顧的一幕：祂沒有把母親交給兄弟們照顧，反而把母親交給他的門徒約翰。但最自然的做法，應該是交給自己的兄弟。這是何解呢？如果祂肉身的兄弟們是祂的信徒，母親自然是交給他們照顧了。由此可見，耶穌所有的兄弟都不信祂，乃是最合理的解釋。耶穌只好把母親交給屬靈的兄弟照顧

- 雅各的悔改是不是重要的復活見證？

- “要怎樣才肯相信自己家中的兄弟是神？”唯一辦法，就是早期信條所說的：被釘十架的耶穌在復活後親自向弟弟雅各顯現

歷史學者談耶穌的復活

- 耶穌基督的墳墓是空的

- 證據基本上有三：

- 耶路撒冷因素
- 敵方佐證
- 婦女見證

- 什麼是耶路撒冷因素？

- 所指的是耶穌被處決、埋葬，又被指已經復活等事，全都在耶路撒冷發生。事實上，耶穌被釘之後幾個禮拜，彼得就在城中向群眾宣告：“神已經叫耶穌復活了！我們就是這事的見證”（徒2:24-32）。說實在的，如果耶穌的屍體仍然在墳墓裡，基督信仰絕對不能在耶路撒冷生根發展！

歷史學者談耶穌的復活

- 耶穌基督的墳墓是空的

- 什麼是敵方佐證？

- 反對者只能說是門徒盜墓，把屍體拿走（太28:11-15）
- 耶穌屍體如果仍在墓中，你就不會說門徒偷走了屍體！此說乃是間接承認墓中無屍的事實

- 婦女見證

- 幾位婦女不僅最先發現墓中無屍，也是四部福音書均有提及的見證人。男人的見證比她們來得遲，且只有兩部福音書提及
- 第一世紀的猶太文化和羅馬文化都是貶低婦女的，她們的見證備受質疑，比不上男人的見證
- 約瑟夫說：「婦女生性輕率大膽，所作見證不可接受。」因此，有意迷惑人心者，斷不會借婦人之口說墓中無人（太28:1-10；可16:1-7；路24:1-11；約20:1-18）