

迦克墩信經的確定

召開以弗所會議

羅馬皇帝提爾多修二世Theodosius II，於主後431年的五旬節431年6月7日，在以弗所召開《第三次大公會議》，目的是要解決“聶斯托利派之爭”。由於君士坦丁堡主教聶斯托利對於主基督神人二性的看法，幾乎到了“神人兩位格”的地步，招致亞歷山大主教西里爾St Cyril of Alexandria的嚴厲反對。西里爾獲得羅馬主教克力斯丁Celestine的支持，然而聶斯托利有安提阿主教約翰John of Antioch的撐腰。皇帝看到東方教會陷於分裂之際，盼望藉著“以弗所會議”能平息爭端。

一波三折的以弗所會議

在會議召開之前，以弗所當地的主教麥美農Memnon支持西里爾Cyril，反對聶斯托利。聶斯托利由皇帝派兵護送赴會；然而，安提阿主教約翰與敘利亞主教們，因路途遙遠，未能如期趕到。西里爾Cyril不願等候他們，也不顧皇帝代表的抗議，於6月22日召開會議，共有160位主教出席。聶斯托利經三次傳喚，仍然拒絕開會，理由是要等到全部與會主教到齊。

一波三折的以弗所會議

西里爾Cyril由麥美農Memnon協助，在聶斯托利缺席情況下，定罪開除聶斯托利。聶斯托利於次日得知結果，不服判決，上書皇帝。四天之後，約翰與敘利亞主教們（共42位）來到會場，在皇帝代表與衛隊保護下，立刻召集對抗的會議，開革西里爾Cyril和麥美農Memnon，定罪同意西里爾立場之人。接下來，兩邊人士互相定罪咒詛，使得“以弗所會議”成為混亂失控的局面。

一波三折的以弗所會議

最後，羅馬主教的代表團於7月10日抵達，他們視自己為裁判，不參與辯論。西里爾Cyril再度召開會議，正式定罪聶斯托利派為異端。由於兩批主教對立，雙方都上書皇帝陳情。皇帝原先支持聶斯托利，後來發現大多數主教與民心反對聶斯托利，面臨兩難。最後，皇帝下詔，依照兩邊會議的表決，將聶斯托利、西里爾Cyril、麥美農Memnon三人監禁。

一波三折的以弗所會議

宣判後，皇帝派遣其行政官，赴以弗所宣判其諭令，並調停兩邊促成和好。他召喚雙方各派代表八人，到皇帝行宮迦克墩面談。西里爾Cyril和麥美農Memnon繼續被扣留在以弗所獄中，而聶斯托利自願退隱，歸回安提阿的修道院中。皇帝同意聶斯托利退隱，君士坦丁堡主教空缺，由雙方都能接受的馬克西米安Maximian繼任。皇帝看到經過多次努力，雙方仍然無法和好，就於10月宣佈“以弗所會議”結束，西里爾Cyril和麥美農Memnon得到釋放，主教們各自返回。

復和協議

“以弗所會議”之後，東方教會繼續處於分裂狀態，直到433年雙方簽署《復和協議》（Formula of Reunion）。安提阿主教約翰，提出雙方皆可以接受的《信仰告白》，作為恢復交通的根據。此信仰告白是安提阿派的提爾多瑞（Theodoret of Cyrrhus，賽若斯的主教）所起草的，他熟悉雙方的爭執要點。信仰告白的綱要主要是持守主基督的神人兩性的區分（針對西里爾Cyril）與馬利亞可被尊稱為 theotokos 生上帝者（針對聶斯托利）。根據此雙方各讓一步的協議，報備皇帝。

復和協議

西里爾Cyril認為此協議並未妥協真理，可以接受，但是強調聶斯托利必須被定罪與革職。安提阿派的主教們，認為只要西里爾Cyril承認主基督的神人二性的區分，就可以復和；至於聶斯托利的言詞是有偏激之處，成為教會合一的難處，就同意定罪革除聶斯托利。於是在433年雙方正式復和，簽署《復和協議》，帶來暫時與表面的合一。

聶斯托利在安提阿的修道院中，享受了四年的平靜生活之後，被放逐到亞拉伯曠野，後來又轉到埃及沙漠。他寫下自己的生平悲劇，其殘篇流傳後世。

亞歷山大派的抗爭

西里爾Cyril同意簽署《復和協議》時，其門生中有些人認為西里爾Cyril妥協了立場，他們堅持“基督在道成肉身之後，只有一性”的看法，所以被稱為是“一性派” Monophysites。“一性派”認為《復和協議》是雙方妥協的結果，並未真正解決問題。

后來亞歷山大的西里爾Cyril，安提阿的約翰相繼離世

446年，新一代的領袖崛起。

狄奧斯克魯斯 Dioscorus繼任亞歷山大主教，是極端的“一性派”

弗拉維安Flavian繼任君士坦丁堡主教

多姆努斯Domnus繼任安提阿主教，提爾多瑞主教Theodoret of Cyrus輔佐

亞歷山大派的抗爭

羅馬皇帝提爾多修二世Theodosius II 因年老體弱無力掌權，掌禮大臣eunuch and chief minister 克瑞撒非斯Chrysaphius 掌權。克瑞撒非斯的教父是猶提克Eutyches，猶提克Eutyches 與亞歷山大主教狄奧斯克魯斯 Dioscorus的立場相同。三人聯手要推翻433年的《復和協議》，重振亞歷山大派的聲威，打壓安提阿派。

強盜會議

猶提克於448年11月在君士坦丁堡質疑“主基督在道成肉身之後，具有神人二性”。君士坦丁堡主教弗拉維安Flavian在448年底召開區域的主教會議，猶提克因為否認“道成肉身後的神人二性”與“主基督有真實人性身體，與我們相同”，被定罪為異端，逐出教會。

“正統信仰派”與“一性派”由此向大眾表明立場，並訴請羅馬主教的支持。

羅馬主教利奧一世Leo I明白真相之後，確認君士坦丁堡會議定罪猶提克是對的，他寫了數封書信表明立場，其中以一封寫給主教弗拉維安Flavian稱為《大卷》（Tome）的長篇論述，最為著名。利奧一世在《大卷》中，深入淺出精彩論述“基督一位格兩屬性”的聖經真理，指明猶提克的“一位一性論”的錯謬。

強盜會議

猶提克不服，以會議記錄不正確為由，上訴宮廷。同時，狄奧斯克魯斯 Dioscorus 指控弗拉維安 Flavian 召開的君士坦丁堡會議，無權要求猶提克服從《尼西亞信經》之外的信仰告白。皇帝宮廷與一群修士支持猶提克；所以，狄奧斯克魯斯 Dioscorus 促請皇帝召開大公會議，來審議裁決。

強盜會議

皇帝提爾多修二世Theodosius II於449年8月，在以弗所再度召開大會，共有135位主教參加。整個大會由狄奧斯克魯斯Dioscorus主持，修士們與軍隊在場鎮壓，弗拉維安Flavian與正統信仰主教們噤若寒蟬，提爾多瑞主教Theodoret of Cyrus全程被隔離在場外。若有人發言不利“一性派”者，立刻遭到聲浪壓蓋。羅馬主教代表團無法宣讀利奧一世的《大卷》，暗自離開會場，以免被迫簽署大會的決議。

此次會議議決猶提克為正統信仰，定罪“一位格兩屬性”為異端，開除提爾多瑞，弗拉維安Flavian，多姆努斯Domnus與羅馬主教利奧一世Leo I。被放逐的弗拉維安Flavian遭受暴怒修士們的毆打成傷，數日之後去世。狄奧斯克魯斯Dioscorus的親信亞拿托利Anatolius繼任君士坦丁堡主教長。這次“以弗所會議”被羅馬主教利奧一世Leo I稱為“強盜會議”

迦克墩會議背景

雖然狄奧斯克魯斯 Dioscorus所領導的“一性派”暫時得勢，但是優勢不能持久。

- 1、羅馬主教利奧一世Leo I極力抵制，呼籲重新召開大公會議
- 2、宮廷太監克瑞撒非斯Chrysaphius在皇帝面前失寵
- 3、君士坦丁堡主教亞拿托利Anatolius獨立，不再受狄奧斯克魯斯 Dioscorus指使，投向正統信仰陣營
- 4、450年7月皇帝提爾多修二世Theodosius II墜馬而死。皇帝無子，其姊普凱利雅Pulcheria接掌大權，立刻處死宮廷太監克瑞撒非斯Chrysaphius。
- 5、將軍麥吉安Marcion與普凱利雅Pulcheria結婚而繼任皇位。

迦克墩會議背景

麥吉安宣布於451年9月召開大公會議，會議初始地點是尼西亞，為要表明維護尼西亞正統信仰的決心。

此次大會參加的主教人數為歷屆之冠，約有520至630位。

大會一開始，雙方的激進人士對吼對叫；皇帝立刻下令將會議遷移至皇帝行宮所在地：迦克墩（Chalcedon，位於君士坦丁堡對面）。目的是讓皇帝宮廷與元老院的官員參加旁聽，維持秩序。羅馬主教的代表團代表西方教會參加。

迦克墩會議決議

大會的會期由10月8日至11月1日。大會的首次會議中，許多埃及的主教，看到宮廷的立場，立刻認錯，有些辯說當初是受到狄奧斯克魯斯 Dioscorus的脅迫。

大會決定：

- 1、通過迦克墩信經
- 2、廢除“強盜會議”的決議
- 3、殉道的主教弗拉維安Flavian獲平反
- 4、狄奧斯克魯斯 Dioscorus與其他五位主教一概革職。這五位主教立刻悔改認錯之後，恢復原職繼續參加會議
- 5、狄奧斯克魯斯 Dioscorus拒不認錯，遭到放逐
- 6、大會重申聶斯托利派的“兩位格兩屬性”為異端，並定罪猶提克Eutyches派的“一位格一屬性”為異端。

迦克墩信經

我们跟随圣教父，同心合意教导人宣认同一位子，我们的主耶稣基督，有完全的神性，也有完全的人性；真是神，也真是人；有理性的灵魂，也有身体；按神性说，与父本体相同

(homousios)；按人性说，与我们本体 (substance, essence) 相同，凡事与我们一样，只是没有罪；按神性说，在万世之先，为父所生；按人性说，在这末后的日子，为了拯救我们，由上帝之母，童女马利亚所生；这位基督，既是子，又是主，也是神的独生子；具有二性，不相混乱，不相交换；不能分开，不能离散；二性的区别不因联合而消失，各性的特点反而得以保存，会合于一个位格、一个实质

(subsistence) 之内，不是分离成为两个位格，而是同一位子，是神的独生子，是道，是上帝，是主耶稣基督；正如众先知一开始论到祂时所讲的，也如主耶稣基督自己所教训我们的，又如诸圣教父的信经所传给我们的。

Creed of Chalcedon

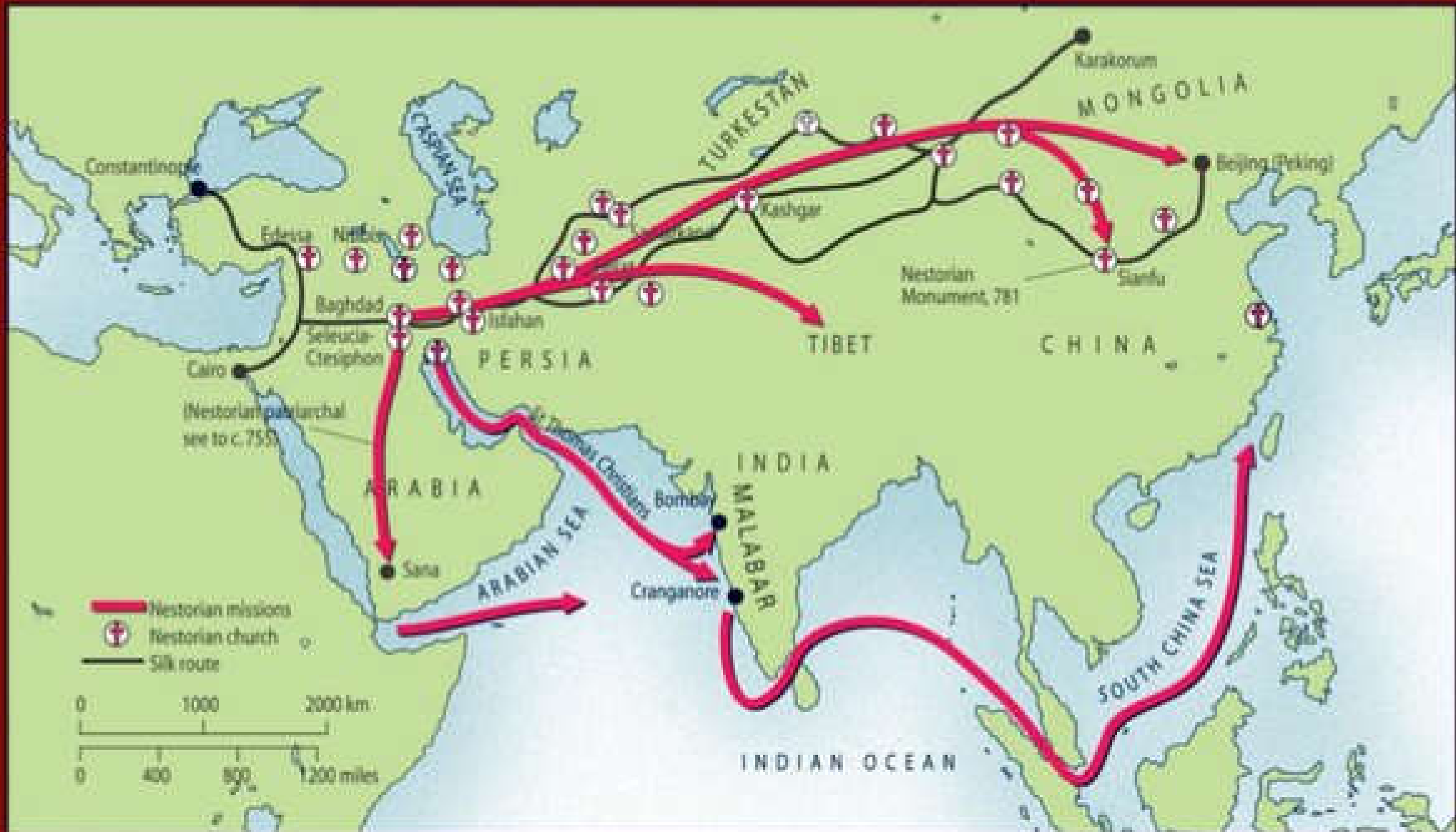
We, then, following the holy fathers, all with one consent teach men to confess one and the same Son, our Lord Jesus Christ, the same perfect in Godhead and also perfect in manhood; truly God and truly man, of a rational soul and body; coessential with the Father according to the Godhead, and consubstantial with us according to the manhood; in all things like unto us, without sin; begotten before all ages of the Father according to the Godhead, and in these latter days, for us and for our salvation, born of the Virgin Mary, the mother of God, according to the manhood; one and the same Christ, Son, Lord, Only-begotten, to be acknowledged in two natures, **without confusion, without change, without division, without separation**; the distinction of natures being by no means taken away by the union, but rather the property of each nature being preserved, and concurring in one person and one subsistence, not parted or divided into two persons, but one and the same Son, and only begotten, God the Word, the Lord Jesus Christ; as the prophets from the beginning have declared concerning Him, and the Lord Jesus Christ Himself has taught us, and the creed of the holy fathers has handed down to us.

聶斯托利的餘波

1895年，聶斯托利晚年的一部著作《大马色人纒拉克斯的记述》（The Treatise of Heraclides of Damascus）在叙利亚被发现。在该书中聶斯托利否认以弗所公会议的指责，并为自己辩护。聶斯托利的解释与传统天主教会对他的观点不同，和正统的基督论相近，从而有学者开始怀疑“聶斯托利主义”是否真的是教会传统指控的“不属于三位一体范畴的教义”以及以弗所公会议的结论是否客观公正。

聶斯托利的餘波

NESTORIAN MISSIONS IN ASIA

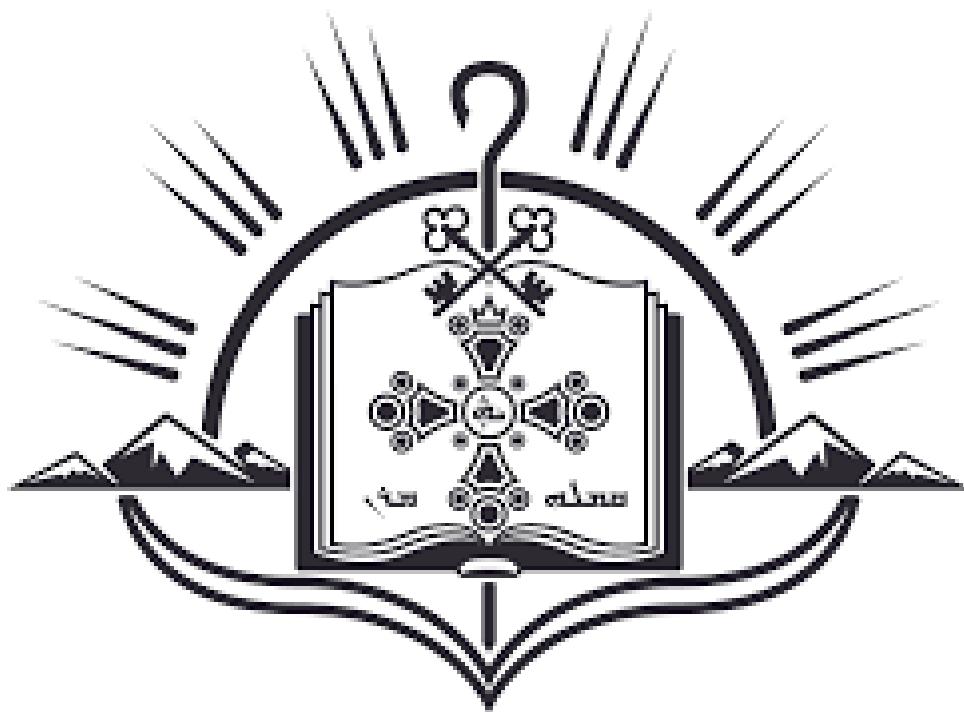


聶斯托利的餘波



这块石碑上说的是唐太宗贞观年间635年，有一个从古波斯来的传教士叫阿罗本，历经跋涉进入中国，沿着于阗等西域古国、经河西走廊来到京师长安。他拜谒了唐天子太宗，要求在中国传播基督教。此后唐太宗降旨准许他们传教，景教开始在长安等地传播起来，也有景教经典《尊经》翻成中文的记载。碑文还引用了大量儒、佛、道三教经典和中国史书中的典故来阐述景教教义，讲述人类的堕落、弥赛亚的降生、救世主的事迹等。

東方亞述教會



HOLY APOSTOLIC CATHOLIC
ASSYRIAN CHURCH OF THE EAST



東方亞述教會

California Diocese Parish Directory

Parish ▲	City	State	Diocese
Mar Zaia Cathedral	Modesto	CA	California
Mar Addai Parish	Turlock	CA	California
Mar Gewargis Parish	Ceres	CA	California
Mar Yosip Parish	San Jose	CA	California

聶斯托利的餘波

1994年11月11日教宗若望保祿二世与东方教会签署了“共同声明” **COMMON CHRISTOLOGICAL DECLARATION OF POPE JOHN PAUL II AND HIS HOLINESS MAR DINKHA IV, CATHOLICOS-PATRIARCH OF THE ASSYRIAN CHURCH OF THE EAST**

給我們的啟示

主基督自從道成肉身以來，他的一切救贖大工，都是以“一位格兩屬性”的中保身分執行完成的，這真是大哉敬虔的奧秘！早期教會在聖靈的帶領之下，藉著大公會議，認出並持守這寶貴的救恩真理。教會領袖們有心無心的過失，甚至人的軟弱敗壞，都不能攔阻神的作為，引導教會藉著大公會議，從《尼西亞信經》至《迦克墩信經》，防堵異端，澄清真理。

《迦克墩信經》的結論來自利奧一世的《大卷》，而利奧一世的《大卷》來自奧古斯丁的講章與教父的著作。這顯示正統信仰的傳承，不是單靠一人。當爭端四起時，神就興起他的僕人，根據聖經仔細講解真理，在聖愛中說真理，來引導教會。若是教會領袖隨私意憑喜好，結黨鬥爭或姑息養奸，就帶來禍害。

給我們的啟示

假若利奧一世的《大卷》在20年前就出現，假若西里爾 Cyril 在愛中說真理，假若聶斯托利虛心向學，就不需要發展異端思想來辯解。猶提克的見解是明顯的離經叛道，假若他不被狄奧斯克魯斯 Dioscorus 利用鼓動，假若他沒有克瑞撒非斯 Chrysaphius 撐腰，假若他謙卑和其他主教討論，就不需要公開挑戰正統信仰。

皇帝麥吉安在“迦克墩會議”所扮演的角色，與“尼西亞會議”君士坦丁大帝，“君士坦丁堡會議”的提爾多修大帝相同，都是主所興起護衛正統信仰的僕人，帶來帝國的中興，影響深遠。

參考文獻：

The Story of Creeds and Confessions by Donald
Fairbairn and Ryan M. Reeves

A History of Christian Thought Volume 1 by Justo L
Gonzalez

Credo by Jaroslav Pelikan

基督教神學思想史導論by馬有藻

先賢所信——早期教會史話by呂沛淵

基督教神學發展史by林榮洪

歷代教會信條精選by趙天恩